مجلس الدولة

المحكمة الإدارية العليا

الدائرة .....

الطعن رقم: ١٧٦٨٣ لسنة ٥٨ قضائية
المقدم من: رئيس مجلس إدارة الشركة المصرية
ورئيس لجنة الانتخابات الرياضية

رول جلسة يوم: السبت ... الموافق ١٢ / ٥ / ٢٠١٢

الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ٣٠٤٥ س ٢٠٠٩ - ١٠٠,٠٠٠

أسماء الخصوم	الحكم المطعون فيه			الطلبات
	رقم	تاريخ الجلسة	المحكمة	
وائل رأفت مأمور وكيل	الحكم آخر الجلسة	كبرى	العليا	

المحكمة

بعد الاطلاع على الأوراق وسماع الإيضاحات والمداولة قانونا

وحيث ان الطاعن يهدف من طلب الحكم بصفة مستعجلة بوقف تنفيذ الحكم الصادر في الدعوى رقم ٦٨٠٦ لسنة ٦٢ ق بجلسة ٩/٥/٢٠١٠ فيما قضى به من وقف تنفيذ القرار رقم ٥ الصادر في ١٧/٦ من رئيس لجنة بر انتخابات الرياسية فيما تضمنه من إعادة الطاعن للمرشحين المقيدة بشأنهم بيانات الطاعن بجميع مهامه لجان بر انتخابات المرحلة المختصة وذلك بصفته رئيس جمهورية مصر العربية ، مع ما يترتب على ذلك من آثار.

وحيث ان طلب وقف تنفيذ الحكم الطعين يستلزم للقضاء به بتوافر ركني الاستعجال وفقا لما تنص عليه المادة (٥٠) من قانون مجلس الدولة - وفضلا عن ضرورة توافر ركني الاستعجال وهما ركنا حدية واستعجال ، فإن يكون الحكم المطلوب وقف تنفيذه مما يقبل الإلغاء وأن يترتب على تنفيذه أو استمرار تنفيذه نتائج يتعذر تداركها .

وحيث انه متى تبين الجدية ، فإن الحكم الطعين قد أقام قضاءه على ان القرار المطعون فيه ، والمتمثل في انتفاء ، يعرج عن اختصاصات حصرا للجنة بر انتخابات الرياسية الواردة في المادة (٨) من الإعلان الدستوري والمادة (٨) من المرسوم رقم ١٧٤ لسنة ٥٠ ق بشأن بر انتخابات الرياسية

مجلس الدولة

المحكمة الإدارية العليا

الدائرة .....

الطعن رقم : ..... لسنة ..... قضائية

المقدم من : .....

رول جلسة يوم : ..... **الموافق** / / ٢٠٠

الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ٣٠٤٥ س ٢٠٠٩ - ١٠٠,٠٠٠

أسماء الخصوم	الحكم المطعون فيه			الطلبات
	رقم	تاريخ الجلسة	المحكمة	

بالمرسوم بقانون رقم ١٤ لسنة ٢٠١٤ والمادة (٧) من قرار لجنة انتخابات الرئاسة رقم لسنة ٢٠١٤ بقواعد مباشرة اللجنة لاختصاصاتها المعدل بالقرار رقم لسنة ٢٠١٤ والتالي بكون القرار المطعون فيه بانتهاء عدم الخصومة لأن أحكام المادة (٨) المشار إليها على قرارات لجنة ، وليكون بمثابة قرار إداري صادر لرئاسة القضاء الإداري صاحبة الاختصاص بنظر الطعون في قرارات الشرطية ، وبالتالي ينعقد الاختصاص بنظر الدعوى لمحكمة القضاء الإداري ، وفيما يتعلق بركن الطلب لوقف تنفيذ القرار الطعين ، فإنه وفقا لاختصام المواد ٥٠ ، ٣٠ ، ٥٦ من الإعلان الدستوري ، والمادتين ٨ ، ٦٠ من القانون رقم ١٧٤ لسنة ٢٠١٥ ، والمادتين ٢ ، ٣ من قانون مباشرة الحقوق السياسية والمادة (٧) من قرار لجنة انتخابات الرئاسة المشار إليها ، بيد اختصاص اللجنة بعد الإعلان عن نتائج الانتخابات الرئاسية ، وتنفرد اختصاصها كافة الإجراءات السابقة على الإعلان عن نتائج الانتخابات الرئاسية ، وعليه وطبقا لما استقر عليه قضاء المحكمة الدستورية العليا من اختصاص أصيل للرئيس المحكمة دستوريا وقضاءا بالفصل في الطعون المقامة أمام المجلس الأعلى للقوات المسلحة وفقا للمادة (٥٦)

من الإعلان الدستوري ، وعلى صدر القرار المطعون فيه من اللجنة المذكورة فإنه يكون صادرا دون اختصاص ولا يغله ، الأمر الذي يجعل هذا القرار جديرا بمد الحماية المقررة في حق جواز الطعن على قراراتها ويكون غير محصن ضد الإلغاء ، جاستوفر ركنه الجدية ، طلب وقف تنفيذه .

ومن حيث أن المادة "٦٢" من الإعلان الدستوري الصادر في ٣٠ مارس ٢٠١١ تنص على أنه " كل ما قررته القوانين واللوائح من أحكام قبل صدور هذا الإعلان يبقى صحيحا نافذا ..... " ، وتنص المادة "١٠" من القانون رقم ١٧٣ لسنة ٢٠٠٥ بتنظيم الانتخابات الرئاسية على أنه " يحدد ميعاد بدء إجراءات انتخاب رئيس الجمهورية وموعد الانتخاب ويوم الإعادة بقرار من لجنة الانتخابات الرئاسية ..... وينشر هذا القرار في الجريدة الرسمية وفي صحيفتين يوميتين واسعتي الانتشار " ، وتنص المادة "١" من قانون تنظيم مباشرة الحقوق السياسية الصادر بالقانون رقم ٧٢ لسنة ١٩٥٦ المعدل بالقانون رقم ١٧٤ لسنة ٢٠٠٥ على أنه "على كل مصري ومصرية بلغ ثمانية عشرة سنة ميلادية أن يباشر بنفسه الحقوق السياسية : أولا - إبداء الرأي في كل استفتاء ينص عليه الدستور . ثانيا - انتخاب كل من : ١- رئيس الجمهورية ٢- أعضاء مجلس الشعب ..... " ، ويكون انتخاب رئيس الجمهورية وفقا للقانون المنظم للانتخابات الرئاسية ، وتكون مباشرة الحقوق الأخرى على النحو وبالشروط المبينة في هذا القانون ..... " ، وتنص المادة "٢٢" من هذا القانون المعدلة بالمرسوم بقانون رقم ٤٦ لسنة ٢٠١١ على أنه " يعين ميعاد الانتخابات العامة بقرار من رئيس الجمهورية ، والتكميلية بقرار من رئيس اللجنة العليا للانتخابات ، ويكون إصدار القرار قبل الميعاد المحدد لإجراء ..... " ، أما في أحوال الاستفتاء فيجب أن يتضمن القرار المواعيد المنصوص عليها في المادة الاستفتاء الصادرة في الإعلان الدستوري " ، وتنص المادة "٨" من القانون رقم ١٧٤ لسنة ٢٠٠٥ المشار إليه على أنه " تختص لجنة الانتخابات الرئاسية دون غيرها بما يأتي : ١- ..... " ١٢" الفصل في جميع المسائل المتعلقة باختصاص اللجنة بما في ذلك تنازع الاختصاص وتحديد الاختصاصات الأخرى التي يعهد بها إليها بمقتضى هذا القانون . وتكون قرارات اللجنة نهائية ونافذة بذاتها غير قابلة للطعن عليها بأي طريق وأمام أية جهة ، كما لا يجوز التعرض لقراراتها

اللجنة رئاسية ونافذة بذاتها ، غير قابلة للطعن عليها بأى طريق وأمام أية جهة ، كما لا يجوز
الدفع لمراراتها بوقف التنفيذ أو الإلغاء ، كما تفصل اللجنة في اختصاصها ،

وقد رأى ذلك أن الإعلان الدستوري أسبغ الحصانة على قانون الانتخابات الذي كان معمولا
به قبل صدوره ، وجعل هذه الحصانة تمتد إلى القانون الذي يصدر بشأن انتخابات
رئاسة الجمهورية ، وجعل الاختصاص بتحديد ميعاد بدء إجراءات انتخابات رئيس الجمهورية ويوم
الاقتراع يوم الإعادة للجنة يقرر فيها على أن يتم ذلك قبل انتهاء المدة المحددة
في المادة (٦٠) من الدستور ، فإنها بذلك تكون قد حالت دون قيام
القانون بتنظيم مباشرة الحقوق السياسية التي ناط بها رئيس الجمهورية تنظيم مباشرتها
الانتخابات الرئاسية بقراراته ، وخول اللجنة بالقانون المطعون
فيه اختصاصا لا تملكه لجنة الانتخابات الرئاسية اختصاصا وحيدا يتعلق بالفصل في جميع
المسائل المتعلقة باختصاصها ، وأحاط قراراتها بسياج من الحصانة بأنها
جعلها غير قابلة للطعن عليها بأى طريق وأمام أية جهة ، ولم يجز التعرض
لقراراتها بالتأويل أو وقف التنفيذ ، وجاءت المادة (٨) من الإعلان
الدستوري مؤكدة جميع ذلك ومضيفة عدم جواز التعرض لتلك القرارات
بالإلغاء .

ومقتضى ما سلف أن القانون تنظم مباشرة الحقوق السياسية نظاما
تطبيقيا يختلف عن نظام تطبيقي القانون تنظم الانتخابات الرئاسية
إذ يتبع في النظام الأول الانتخابات أعضاء مجلس الشعب والشورى
من حيث حق الانتخاب والترشيح ، ومؤدى أن يسند هذا النظام
للانتخابات رئيس الجمهورية حيث تتمثل بتنظيم جديد لجنة القانون الثاني
ومؤدى أن يقابل ذلك صدور المادة (٩) من القانون الأول ومعاقبة
القانون الأخير من أحكام ، ومن ثم يقضي حكم المادة "ج"
منصرفا إلى ما يدخل في نظام القانون تنظم الحقوق السياسية من انتخابات
ومؤدى امتداد الحكم إلى ما يدخل في نظام القانون تنظم
الانتخابات الرئاسية ، بما يكون معه حكم المادة المذكورة غير واجبة
الإعمال بشأن انتخابات رئاسة الجمهورية ، ويكون حكم المادة "١٠" من تاريخ
تنظيم الانتخابات الرئاسية هو الواجب التطبيق في هذا الشأن ، ومؤدى

وقد حدد هذا القرار المطعون فيه بدعوة الناخبين لانتخاب رئيس الجمهورية يوم الأربعاء والخميس الموافقة ٢٣ و ٢٤ مايو ٢٠١٢، للناخبين في الداخل والسبت الموافق ٢٦ مايو ٢٠١٢ للناخبين في الخارج، وحدد يوم الأحد الموافق ١٧ مايو ٢٠١٢ موعدا لبدء الحملة الانتخابية، وحدد يوم السبت الموافق ١٦ يونيو ٢٠١٢ موعدا لإعلان النتيجة النهائية للانتخابات، وقد صدر القرار المطعون فيه وفقا للمادة ٢٠ من قانون تنظيم انتخابات الرئاسة، وكان الاختصاص بإصداره منعقدا للجنة الانتخابات الرئاسية، إذ الدعوة على نحو ما ذكر لازمة من مستلزمات تحديد يوم الانتخاب ويوم الإعادة الوارد النص عليهما بالمادة السابعة، ولما كانت قرارات اللجنة قد أضفى عليها حصانة قانونية لا يجوز معها التعرض لها بوقف تنفيذ أو الغاء، فإن هذه الحصانة تمنع القضاء العادي من بسط رقابته على القرار المطعون فيه - وكان الأصل بالمشرع اتخاذ قاعدة ما بات مستقرا من عدم تحصين مثل هذه القرارات وحيث عدم تحصينه أي عمل من رقابة القضاء شدد أن ينتظم طريق الطعن على مثل هذا القرار وغيره مما يصدر عن اللجنة المذكورة بحيث يكون الطعن عليه أمام الدائرة التي تختص بالفصل فيما يرجع الى ما يثار قرار هذه اللجنة طبيعة بالمحكمة الإدارية العليا على أن يقدم الطعن اليها خلال فترة وقصيرة يبت فيه في ميعاد ليس بأطول من ميعاد الطعن عما يحقق الانتخابات الرئيسية مرتبة بينه الانتخابات الأخرى وبما لا يطيل أمد القرار حول ما يصدر بشأنها من قرارات استقرارا لما تؤول اليه وأدا للأزمة التي تنشأ بشأنها، وإعلاء لشأن الشرعية يكفل عليا من المحكمة الإدارية العليا، الأمر الذي يلزم مراعاته عند وضع الدستور الجديد للبلاد والذي كان لا عائق من تضمينه شأن انتخابات الرئاسة الحالية - ولما كان المطعون فيه قد بسط رقابة المحكمة التي أصدرت على ذلك القرار، فإنه يكون بحسب الظاهر من الأوراق قد جاء مجافيا صواب الأحكام القانونية الأمر الذي يكون معه الركن يتوافر مرجح الإلغاء، مما يتعين معه القضاء بوقف تنفيذ القرار المطعون فيه شأن انتخابات رئاسة الجمهورية فيما تضمنه من دعوة الناخبين للاقتراع في يومي ٢٣ و ٢٤ مايو ٢٠١٢ للداخل و ٢٦ مايو ٢٠١٢ للخارج، وما يترتب على ذلك من آثار أخصها وقف الميعاد المقرر لإجراء الانتخابات الرئاسية، وما يستتبع ذلك من وقف الإجراءات التي اتخذت في شأنها، وذلك إلى حين الفصل في الطعن الماثل.

الجمهورية ، وحيث لم يقدم هذا الطلب قد توافر على رئيسه مما لا يشوبه بعد سبب الأمر بوقف تنفيذ الحكم المطعون فيه وما يترتب على ذلك من آثار .

وحيث انه عن الطعن يلزم بمصروفاته وفقا للمادة "١٨٤" مرافعات .

فلهذه الأسباب

أمرت المحكمة بإجماع الآراء بوقف تنفيذ الحكم المطعون فيه ، وما يترتب على ذلك من آثار ، وألزمت المطعون ضده مصروفات هذا الطلب ، وأمرت بإحالة الطعن إلى الدائرة الأولى "موضوع" لنظره بجلسة تحددها .

أمين السر

رئيس المحكمة