

سُمَّ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ

٤٩٠	رقم التبليغ :
٢٠١٤ / ٧ / ٢	التاريخ :

مجلس الدولة

الجمعية العمومية لقسم الفتوى والتشريع

ملف دعوه : ٥٨ / ١ / ٢٤٦

السيد/ وزير الاستثمار

تحية طيبة وبعد . . .

اطلعنا على كتاب السيد وزير قطاع الأعمال العام رقم (بدون) المؤرخ ٢٠١٢/٢/٦ بشأن كيفية تنفيذ الحكم الصادر عن محكمة القضاء الإداري بجلسة ٢٠١١/٩/٢١ في الدعوى رقم (٣٤٢٤٨) لسنة ٦٥ القضائية والمؤيد من المحكمة الإدارية العليا (دائرة فحص الطعون) برفض الطعون المقامة ضده. وحاصل الواقع - حسبما يبين من الأوراق - أنه بتاريخ ٢٠١١/٥/٢١ أقام بعض العاملين السابقين بشركة طنطا للكتان والزيوت الدعوى رقم (٣٤٢٤٨) لسنة ٦٥ أمام محكمة القضاء الإداري ضد كل من السيد/ رئيس مجلس الوزراء وآخرين بطلب الحكم بوقف تنفيذ وإلغاء قرار بيع شركة طنطا لكتان والزيوت مع ما يترتب على ذلك من آثار أخصها بطلان عقد بيع الشركة وإعادة المتعاقدين إلى الحالة التي كانوا عليها قبل التعاقد. وبجلسة ٢٠١١/٩/٢١ حكمت المحكمة بإلغاء القرار المطعون فيه الصادر عن اللجنة الوزارية للشخصية المعتمد من مجلس الوزراء بالموافقة على بيع ١٠٠٪ من أسهم شركة طنطا لكتان والزيوت المبرم بين كل من الشركة القابضة للصناعات الكيماوية كنائبة عن الدولة بتقويض من وزارة الاستثمار وبنك الاستثمار القومي ويمثله وزير المالية، وبين شركة الوادى لتصدير الحاصلات الزراعية (٣٠٪) وشركة النوبالية لإنتاج البذور (٣٥٪) وشركة النيل للاستثمار والتنمية السياحية والعقارية (٢٥٪) وشركة ناصر للاستثمارات الدولية (١٠٪) ويمثلهم عبدالله محمد صالح كعكي وناصر فهمي المغازى، وبطلان جميع القرارات، والتصرفات التي تقررت وترتب خلال مراحل إعداد العقد ونفاذة، وبطلان أي قيود أو تسجيلات بالشهر العقاري



(٢)

تابع الفتوى ملف رقم : ٢٤٦١٥٨

لأية أراضٍ تخص هذا العقد، وبطلاً شرط التحكيم الوارد بالمادة الرابعة عشرة من العقد المشار إليه، وإعادة المتعاقدين إلى الحالة التي كانوا عليها قبل التعاقد، واسترداد الدولة لجميع أصول الشركة وجميع ممتلكاتها المسلمة للمشتري مطهراً من أي حقوق عينية تباعية يكون المشتري قد أجراها، وإعادة العاملين إلى سابق أوضاعهم السابقة مع منهم كامل مستحقاتهم وحوافزهم وحقوقهم، وتحمل المشتري وحده كامل الديون والالتزامات التي رتبها خلال فترة نفاذ العقد، وما يترتب على ذلك من آثار، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

وفي معرض اتخاذ الجهة الإدارية الإجراءات اللازمة لتنفيذ الحكم المشار إليه - بعد صدوره نهائياً برفض دائرة فحص الطعون بالمحكمة الإدارية العليا بإجماع الآراء كافة الطعون المقامة ضده - فلم يعترض سبيل هذا التنفيذ على نحو ما كشفت عنه الأوراق سوى ما التبس على الجهة الإدارية من فهم ما قصد الحكم بلفظ (العاملون) الوارد بمنطوقه وما إذا كان يقصد به العاملين الذين مازواوا في خدمة شركة طنطا للكتان والزيوت دون غيرهم أم يمتد ليشمل أولئك الذين انتهت خدمتهم بالشركة بناء على طلبهم في إطار اتفاقية العمل الجماعية المبرمة بين الشركة المذكورة وبين النقابة العامة لعمال الغزل والنسيج وفي حالة ما إذا كان الحكم يشمل الفئة الأخيرة فهل يتضمن تنفيذ الحكم وانصرافه إليهم ضرورة قيامهم برد جميع المبالغ التي حصلوا عليها كتعويضات بالإضافة إلى ما حصلوا عليه من مستحقات تأمينية من عدمه.

وعليه فقد طلب السيد وزير قطاع الأعمال العام عرض الموضوع على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع.

ونفي: أن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع بجلستها المنعقدة في ١٨ من يونيو عام ٢٠١٤ الموافق ١٩ من شعبان عام ١٤٣٥ هـ؛ فتبين لها أن المادة (١٩٢) من قانون المرافعات المدنية والتجارية تنص على أنه: "يجوز للخصوم أن يطلبوا إلى المحكمة التي أصدرت الحكم تقسيير ما وقع في منطوقه من غموض أو إيهام ويقدم الطلب بالأوضاع المعتمدة لرفع الدعوى. ويعتبر الحكم الصادر بالتقسيير متمماً من كل الوجوه للحكم الذي يفسره، ويسرى عليه ما يسرى على هذا الحكم من القواعد الخاصة بطرق الطعن العادلة وغير العادلة".



وأن المادة (٦٦) من قانون مجلس الدولة الصادر بالقانون رقم (٤٧) لسنة ١٩٧٢ تنص على أن: "تختص الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بإبداء الرأى مسبباً فى المسائل والموضوعات الآتية: (١) المسائل الدولية والدستورية والتشريعية وغيرها من المسائل القانونية التى تحال إليها بسبب أهميتها من رئيس الجمهورية أو من رئيس الهيئة التشريعية أو من رئيس مجلس الوزراء أو من أحد الوزراء أو من رئيس مجلس الدولة...".

واستظهرت الجمعية العمومية مما تقدم أن المشرع عين الجهة المختصة بتفسيير ما قد يقع في منطوق الحكم من غموض أو إبهام - وهى المحكمة التى أصدرته - وعَدَ الحكم الصادر بالتفسيير متىما من كل الوجوه للحكم الذى يفسره.

واستبان للجمعية العمومية أن طلب تفسيير الحكم لا يكون إلا بالنسبة إلى قضائه الوارد في منطوقه فهو الذى يحوز حجية الشيء المقصى به أو قوته دون أسبابه إلا ما كان من هذه الأسباب مرتبطاً بالمنطوق ارتباطاً جوهرياً ومكوناً لجزء منه ومكملاً له، كما لا يكون إلا حيث يلحق بهذا المنطوق أو يشوبه غموض أو إبهام يقتضى الإيضاح والتفسير لاستجلاء قصد المحكمة فيما غمض أو أبهم ابتغاء الوقوف على حقيقة المراد منه حتى يتسعى تتنفيذ الحكم بما يتفق وهذا القصد.

كما استبان لها أن المشرع وإن ناط بالجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع الاختصاص بإبداء الرأى مسبباً فى المسائل القانونية التى تحال إليها بسبب أهميتها من أحد الأشخاص المحدين فى القانون على سبيل الحصر، فإنه لا يجوز للجمعية العمومية فى سبيل ممارستها لاختصاصها المقرر قانوناً فى هذا الشأن أن تتغول على اختصاص حجزه المشرع لجهة أخرى دون غيرها متى قامت موجبات هذا الاختصاص وتتوفر مناطه.

ومتى كان ما تقدم وكانت الجهة الإدارية فى معرض تنفيذها للحكم محل طلب الرأى قد غمض عليها - وبحق - مسألة قانونية وحيدة وهي المقصود بلفظ "العاملون" الوارد بمتلوك هذا الحكم لما يحتمله - فى ضوء ما أفصحت عنه الأوراق - من معانى مختلفة، فإن اختصاص الجمعية العمومية يقف - فى طلب الرأى الماثل - عند حد تبصير هذه الجهة إلى الإجراء الواجب عليها قانوناً اتخاذه لرفع وإزالة الغموض الذى شاب منطوق الحكم الواجب عليها تنفيذه، بحسبان أن المشرع حدد بصريح نص المادة (١٩٢) من قانون المرافعات المشار إليها الجهة المختصة بإزالة هذا الغموض، ومن ثم يكون واجباً على الجهة طالبة



الرأي أن تقدم طلباً بالأوضاع المعتادة لرفع الدعوى لمحكمة القضاء الإداري لتفسيير ما قصته بلفظ "العاملون" الوارد بمنطق حكمها المشار إليه.

ويكون للجهة الإدارية بعد صدور الحكم بتفسيير هذا اللفظ أن تتشدد الرأى من الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع فيما يتعلق بأثر التفسير الذى خلصت إليه المحكمة المختصة فى خصوصية رد المبالغ التى تحصل عليها العاملون السابقون بالشركة إن كان لهذا محل.

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع، إلى أنه على الجهة الإدارية اللجوء إلى المحكمة المختصة لتفسيير لفظ (العاملون) الوارد في الحكم في الحالة المعروضة، وذلك على النحو المبين بالأسباب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تعريفاً في: ٢٠١٤/٧

رئيس

المكتب الفنى

المستشار

شريف الشاذلي
نائب رئيس مجلس الدولة

معتز /



الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

المستشار

عصام الدين عبد العزيز جاد الحق
المأئمه الأول لرئيس مجلس الدولة